

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2551

1. ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาด้านดาราศาสตร์
2. สร้างเครือข่ายการวิจัยและวิชาการด้านดาราศาสตร์ในระดับชาติและนานาชาติกับสถาบันต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. ส่งเสริมสนับสนุน และประสานความร่วมมือด้านดาราศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4. บริการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านดาราศาสตร์

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำด้านดาราศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล

ยุทธศาสตร์

1. ยกระดับผลงานวิจัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ
2. เพิ่มขีดความสามารถทางด้านเทคนิควิศวกรรม เพื่อการพัฒนาและสร้างอุปกรณ์เพื่อการพึ่งพาตนเองในอนาคต
3. ส่งเสริมสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการทางดาราศาสตร์ และประชาสัมพันธ์สู่สังคมไทยในทุกระดับอย่างทั่วถึง
4. สนับสนุนการวางโครงสร้างพื้นฐานทางดาราศาสตร์ เพื่อการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทุกภูมิภาค
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ทันสมัย มีธรรมาภิบาล และสนับสนุนการแสวงหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณจากภาครัฐ

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)			
			2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 40)									
1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง								
	1.1.1	อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD ในภาพรวม	5	อันดับ 42	อันดับ 38	อันดับ 39	อันดับ 39	อันดับ 37	อันดับ 35
1	1.1.2	คะแนนรวมของบทความตีพิมพ์ ตาม Journal quartile score (Q)	5	86 คะแนน	95 คะแนน	90 คะแนน	90 คะแนน	95 คะแนน	100 คะแนน
1	1.1.3	จำนวนนวัตกรรมที่ถูกพัฒนาหรือสร้างขึ้นเอง โดยใช้เทคโนโลยีดาราศาสตร์ขั้นสูง	5	2 ชิ้นงาน	3 ชิ้นงาน	5 ชิ้นงาน	5 ชิ้นงาน	6 ชิ้นงาน	7 ชิ้นงาน
2	1.1.4	ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ทางดาราศาสตร์ด้านการวิจัยและพัฒนา กับ หน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ	5	ร้อยละ 87	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	-	ร้อยละ 97	ร้อยละ 100
3	1.1.5	จำนวนงานวิจัยที่เกิดจากการใช้โครงสร้างพื้นฐานทางดาราศาสตร์	5	54 เรื่อง	55 เรื่อง	55 เรื่อง	55 เรื่อง	56 เรื่อง	57 เรื่อง
4	1.1.6	จำนวนบุคลากรด้าน STEM ที่ สดร. มีส่วนร่วมในการผลิตโดยตรงที่ผ่านการอบรมหรือทำโครงการงานวิจัยด้านดาราศาสตร์	5	135 คน	140 คน	144 คน	144 คน	148 คน	152 คน

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
			2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 40)								
1.2	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล							
1.2.1	ร้อยละความสำเร็จของการออกแบบ payload ของโครงการ Thai Space Consortium	10	-	-	-	80	90	100
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 30)								
2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
2.1.1	ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ	15	0.74 ล้านบาท	1.10 ล้านบาท	2.95 ล้านบาท	3.00 ล้านบาท	3.20 ล้านบาท	3.40 ล้านบาท
2.1.2	ประสิทธิภาพการใช้งานครื่องโทรทรรศน์	10	ร้อยละ 70.35	ร้อยละ 75.20	ร้อยละ 79.97	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90
2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	5	26.12	20.42	27.54	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมๆ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมๆ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจริงไม่สูงกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
			2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 20)								
3.1	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
3.1.1	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน	10				มีรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิดที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด
3.1.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	130.95	271.71	248.55	300	350	400
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 10)								
4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	-	-	-	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน
น้ำหนักรวม		100						

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)



ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

มุ่งเน้นการวิจัยขั้นแนวหน้าที่มีคุณภาพ เพื่อค้นหาองค์ความรู้ใหม่ และต่อยอดไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยี พัฒนาการให้บริการวิชาการ และสื่อสารดาราศาสตร์สู่สังคมไทยอย่างทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย สนับสนุนการวางโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการพัฒนา การสร้างนวัตกรรม และการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI) :

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน ปี 2563	เป้าหมายรายปี		
			2564	2565	2566
1.มูลค่าที่เกิดจากการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีใหม่ และเครื่องมือต้นแบบเพื่อการพึ่งพาตนเองที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ (ล้านบาท)	100	114.31	120	140	160

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD ในภาพรวม	✓	ตัวชี้วัดเดิม
		ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1

- พิจารณาจากผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD ในปี 2021 ซึ่งประกาศประมาณเดือนมิถุนายน 2564 ส่วนของอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) หมวดย่อย โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) (วัดอันดับในภาพรวม)
- ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยจากรายงาน IMD 2020 ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย จำนวน 22 ตัว
- กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมกันระหว่างทุกหน่วยงานในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกัน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี

2564	2565	เป้าหมายรวม
อันดับ 30 (เป้าหมาย แผนฯ 12)	อันดับ 30 (เป้าหมาย นโยบายและ ยุทธศาสตร์ อววน. ปี 63-70)	อันดับ 30

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	อันดับ 39	อันดับ 37	อันดับ 35

ข้อมูลพื้นฐาน

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	อันดับ 42	อันดับ 38	อันดับ 39

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 คะแนนรวมของบทความตีพิมพ์ ตาม Journal quartile score (Q)

	ตัวชี้วัดเดิม
✓	ตัวชี้วัดใหม่

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลคะแนนรวม จากการคำนวณจำนวนผลงานวิจัยบทความ หรือผลงานค้นคว้าวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ใน ปีงบประมาณนั้น คูณด้วยน้ำหนักคะแนนตาม Journal quartile score (Q) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ ดังนี้
- ค่า Q หมายถึง Quartile score ของวารสารในแต่ละ สาขาวิชา (subject categories) เป็นการจัดกลุ่มคุณภาพ ของวารสาร โดยพิจารณาจากการจัดอันดับ ค่า Impact Factor ในเฉพาะสาขานั้นๆ

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
95	101	107	303

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
คะแนนจาก บทความ Q1	80 คะแนน (20 บทความ)	92 คะแนน (23 บทความ)	88 คะแนน (22 บทความ)
คะแนนจาก บทความ Q2	6 คะแนน (2 บทความ)	3 คะแนน (1 บทความ)	-
คะแนนจาก บทความ Q3	-	-	2 คะแนน (1 บทความ)
คะแนนจาก บทความ Q4	-	-	-
รวมคะแนน	86 คะแนน (21 บทความ)	95 คะแนน (24 บทความ)	90 คะแนน (23 บทความ)

ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน
Q1 = top position (the highest 25% of data) เป็นกลุ่มวารสารที่ดีที่สุด在这一สาขา	4
Q2 = middle-high position (อยู่ระหว่าง top 50% และ top 25%)	3
Q3 = middle-low position (อยู่ระหว่าง top 75% และ top 50%)	2
Q4 = bottom position (bottom 25%)	1

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	90 คะแนน	95 คะแนน	100 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่ถูกพัฒนาหรือสร้างขึ้นเองโดยใช้เทคโนโลยีดาราศาสตร์ขั้นสูง

ตัวชี้วัดเดิม

✓

ตัวชี้วัดใหม่

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1

คำอธิบาย :

นวัตกรรม หมายถึง การประดิษฐ์ คิดค้นสิ่งใหม่ หรือการพัฒนาสิ่งเดิมให้ดีขึ้น ในส่วนของชิ้นงาน อุปกรณ์/เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคโนโลยีดาราศาสตร์ขั้นสูง ซึ่งมีการพัฒนาโดยบุคลากรของ สดร. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
6 ชิ้นงาน	7 ชิ้นงาน	8 ชิ้นงาน	21 ชิ้นงาน

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	5 ชิ้นงาน	6 ชิ้นงาน	7 ชิ้นงาน

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการ ดำเนินงาน	2 ชิ้นงาน	3 ชิ้นงาน	5 ชิ้นงาน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมทางดาราศาสตร์ด้านการวิจัยและพัฒนากับหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ

✓	ตัวชี้วัดเดิม
	ตัวชี้วัดใหม่

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจาก สัดส่วนจำนวนกิจกรรม ที่ดำเนินงานได้ที่เป็นผลจากการลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ เทียบกับจำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดที่กำหนดไว้ในบันทึกข้อตกลงทั้งหมดในปี 2564
- จำนวนโครงการ/กิจกรรมทางดาราศาสตร์ด้านการวิจัยและพัฒนา หมายถึง การทำโครงการวิจัยร่วมกัน การอบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน การประชุมทางด้านการวิจัยและพัฒนา การแลกเปลี่ยนบุคลากร การสนับสนุนการฝึกงานด้านการวิจัยและพัฒนา การส่งบุคลากรเพื่อไปร่วมทำงานวิจัยและพัฒนา การเชิญมาบรรยาย/ ให้คำปรึกษา การให้ใช้โครงสร้างพื้นฐานต่างๆ เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
ร้อยละ 97	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	-	ร้อยละ 97	ร้อยละ 100 (19 กิจกรรม)

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 87	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 (46/46)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 จำนวนงานวิจัยที่เกิดจากการใช้โครงสร้างพื้นฐานทางดาราศาสตร์

✓	ตัวชี้วัดเดิม
	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 3

โครงสร้างพื้นฐาน ประกอบด้วย กล้องโทรทรรศน์แห่งชาติ และกล้องโทรทรรศน์ควบคุมระยะไกลที่ติดตั้งในสถานที่ต่างๆ โดยพิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยที่เกิดจากการใช้กล้องโทรทรรศน์แห่งชาติ และกล้องโทรทรรศน์ควบคุมระยะไกลที่ติดตั้งในสถานที่ต่างๆ ทั้งที่เป็นผลงานของนักวิจัยของ สดร. และผลงานวิจัยร่วมจากนักวิจัยภายนอก

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
56 เรื่อง	57 เรื่อง	58 เรื่อง	171 เรื่อง

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	55 เรื่อง	56 เรื่อง	57 เรื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการ ดำเนินงาน	54 เรื่อง	55 เรื่อง	55 เรื่อง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 จำนวนบุคลากรด้าน STEM ที่ สดร. มีส่วนร่วมในการผลิตโดยตรงที่ผ่านการอบรมหรือทำโครงการวิจัยด้านดาราศาสตร์

✓	ตัวชี้วัดเดิม
	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 4

บุคลากรด้าน STEM ที่ สดร. มีส่วนร่วมในการผลิตโดยตรง ที่ผ่านการอบรมหรือทำโครงการวิจัยด้านดาราศาสตร์ หมายถึง นักเรียน นิสิต นักศึกษา บุคลากรภายนอก ที่ได้รับการสนับสนุน ดังนี้

1. สดร. ให้การสนับสนุนด้านการวิจัยและพัฒนา เช่น การให้เข้าร่วมโครงการวิจัย ทำงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ทุนนักศึกษาช่วยวิจัย เป็นผู้ช่วยนักวิจัย (ลูกจ้างโครงการ) สดร. เป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ Internship Program ฝึกงานด้าน STEM เป็นต้น
2. ได้รับการอบรม/ส่งเสริมการวิจัยด้านดาราศาสตร์ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านดาราศาสตร์ขั้นสูง การประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยด้านดาราศาสตร์ การอบรมเฉพาะทางด้านการวิจัย/พัฒนา เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
148	152	156	456

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	144 คน	148 คน	152 คน

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	135	140	144

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการออกแบบ payload ของโครงการ Thai Space Consortium

	ตัวชี้วัดเดิม
✓	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

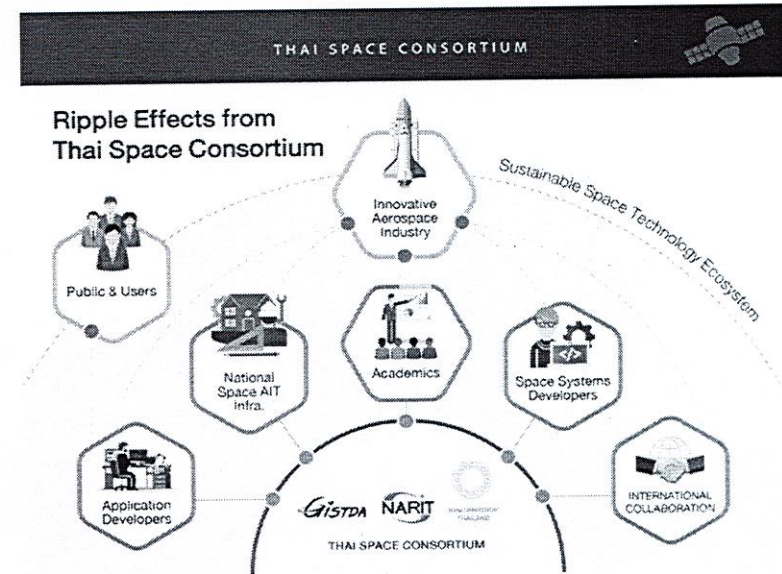
พิจารณาความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในส่วนของ สดร. ในการออกแบบ payload ภายใต้ โครงการภาคีความร่วมมืออวกาศไทย (Thai Space Consortium : TSC) ซึ่งเป็นการบูรณาการร่วมกันของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (สช.) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.) และสถาบันวิจัยดาราศาสตร์ (องค์การมหาชน) (สดร.) ร่วมด้วยมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยอื่น ๆ ที่มีศักยภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ในการสร้างและพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็กขึ้นด้วยองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านของหน่วยงานภายในประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีอวกาศซึ่งเป็นอุตสาหกรรมเกิดใหม่ (next new S-curve) ของประเทศ พร้อมกับสร้าง eco-system ที่เหมาะสมและยั่งยืนไปพร้อมกัน

โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการทั้งสิ้น 6 ปี (พ.ศ. 2562 - 2567) ผ่านกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ได้แก่

1. Satellite Systems
2. Scientific & Payload Development
3. Automation and Infrastructures Development

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100



ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ



ตัวชี้วัดเดิม

ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

รายได้ หมายถึง รายได้จากบริการวิชาการทางดาราศาสตร์ เช่น การให้บริการท้องฟ้าจำลอง การบริการอบรมการถ่ายภาพทางดาราศาสตร์ เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
3.20 ล้านบาท	3.40 ล้านบาท	3.60 ล้านบาท	10.20 ล้านบาท

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	3.00 ล้านบาท	3.20 ล้านบาท	3.40 ล้านบาท

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	0.74 ล้านบาท	1.10 ล้านบาท	2.95 ล้านบาท

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ประสิทธิภาพการใช้งานกล้องโทรทรรศน์

ตัวชี้วัดเดิม

✓

ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนเวลาที่ใช้งานกล้องโทรทรรศน์ได้จริง เทียบกับจำนวนเวลาที่ให้บริการกล้องโทรทรรศน์ (ตามแผน) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกล้องโทรทรรศน์ที่นำมาคำนวณ ประกอบด้วย กล้องโทรทรรศน์แห่งชาติ และกล้องโทรทรรศน์ควบคุมระยะไกลที่ตั้งในสถานที่ต่างๆ (สาธารณรัฐชิลี, อเมริกา, ออสเตรเลีย, สาธารณรัฐประชาชนจีน) โดยคิดสัดส่วนน้ำหนักตามขนาดพื้นที่การรับแสงของกล้องโทรทรรศน์

สูตรการคำนวณ

$$\text{ผลรวม} \frac{\left[\begin{array}{c} \text{รัศมีของหน้ากล้อง} \\ \text{โทรทรรศน์} \end{array} \right]^2}{\text{ของ} \left[\begin{array}{c} \text{รัศมีของหน้ากล้อง} \\ \text{โทรทรรศน์ทั้งหมด} \end{array} \right]^2} \times \frac{\text{จำนวนเวลาที่ใช้งานกล้องโทรทรรศน์ได้จริง}}{\text{จำนวนเวลาที่ให้บริการกล้องโทรทรรศน์ (ตามแผน)}} \times 100 \quad \text{หรือ} \quad E_{total} = \sum_i \frac{D_i^2}{D_{total}^2} \frac{tu_i}{tp_i} \times 100$$

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 70.35	ร้อยละ 75.20	ร้อยละ 79.97

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน



ตัวชี้วัดบังคับ



หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./TIJ/ ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สบพท. ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจริงไม่สูงกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข :

องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพท. ให้ยกเลิกและตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

คำอธิบาย : การเผยแพร่ผลงานการค้นคว้าวิจัยในปีที่ผ่านมาของสถาบัน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ภารกิจหลัก	กระบวนการทำงาน	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชื่อชุดข้อมูล (ถ้ามี)
การให้บริการภาพถ่ายทางดาราศาสตร์	การรวบรวมข้อมูลภาพถ่ายดาราศาสตร์จากโทรทัศน์	รวบรวม	- ข้อมูล Image Metadata ของภาพถ่าย
		แบ่งแยกประเภท	- ข้อมูลประเภทของภาพถ่าย
	การเผยแพร่ข้อมูลภาพถ่าย	เผยแพร่	- ข้อมูลภาพถ่ายทางดาราศาสตร์ - ข้อมูลช่องทางการเผยแพร่ - ข้อมูลรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูล - ข้อมูลจำนวนผู้รับบริการ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	มีรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิด ที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

✓ ตัวชี้วัดบังคับ

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ :

กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

โดยการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีทั้งสิ้น 7 หมวด

- หมวด 1 การนำองค์การ
- หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
- หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
- หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลคะแนนโดยรวมของการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	300 คะแนน	350 คะแนน	400 คะแนน

เงื่อนไข :

- ใช้คะแนนประเมินจากขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ตามเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีรายละเอียดตาม QR Code ดังนี้



<http://opdc.link/MWM5Zg>

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



ตัวชี้วัดบังคับ



หลักการ

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)
2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน)

4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน)
5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน)

7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน)
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน)

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางการทำงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางกรร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม 2564

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีการประชุมเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการ ประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รมว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม